

**Betr.: Tarievennota Sport - brief Wethouder Willems d.d. 3 november 2017 - Atletiekbaan Jekerdal**

N.a.v. deze nieuwe info is het kostenplaatje van 29 oktober herberekend. Zie onderstaande samenvatting.

**Vraag 1:** Is het gerechtvaardigd één uniform tarief te hanteren ongeacht het uren gebruik? 1 uur of 10 uur?

M.a.w. waarom is in de formule in de draaitabellen in het Excel-programma de factor "naar rato gebruik" niet meegenomen?

**Vraag 2:** Zie pagina 2 - brief 3 november van Wethouder Willems:

Quote: "Bij harmonisatie gaan ze (de 2% gebruikers) een tarief per uur voor zowel banen/velden, kleedlokalen als servicekosten betalen in plaats van een seizoensforfait (40 uur of meer) dat door de grote gebruikers betaald gaat worden." -

In het taakstellingstarief wordt aan "grote gebruiker" AM - en "2%-gebruikers" - MSC en Sc J - € 4.189,- berekend. Dan krijgen alle gebruikers het seizoensforfait. Terecht want deze "2% gebruikers" gebruiken elk 9% van urentotaal. (98%-2%-verdeling is gebaseerd op uren gebruik).

In de tabellen zijn Maastrichtse Ski Club en Hardloopclub Jekerdal echter ingedeeld bij de "2% gebruikers". (Waarom?)

Dan zou € 4.189 het uurtarief zijn. Dat was in 1915-1916: het seizoensforfait gedeeld door 34.

Wat moet Maastrichtse Ski Club in fase 2 betalen als ze echt per uur moet gaan huren? € 4.189/34 = € 123,-? -t.o.v. € 28,- in 2015?

Als "2% gebruikers" uitgesloten worden van het seizoensforfait moeten zij dan voor info wachten op "het één-op-één"-gesprek **na** het raadsbesluit?

**Met welk recht worden "2% gebruikers" nu allemaal incidentele gebruikers: géén seizoensforfait?**

**Vraag 3:** Onderstaand berekend o.b.v. de bijdragen van AM.

Het tariefverschil met/zonder binnenterrein kon MSC niet eerder te vinden.

Gelden deze tarieven "zonder binnenterrein" ook voor de Maastrichtse Ski Club en Hc Jekerdal?

**Vraag 4:** Een eerder gestelde tweeledige vraag:

- Waarom wordt Fase 1 9% opbrengsten verlangd ipv 3,2%; resp. in Fase 2 12,8% ipv 5% v/d kostprijs en
- waarom moeten de drie gebruikers **ELK** 85% van de doelstellingen van de Tarievennota betalen?

NB: alleen al de vaste gebruikers; de incidentele gebruikers buiten beschouwing gelaten.

Weth.Willems schrijft in zijn brief van 3 november inzake MSC en Hc Jekerdal: "De opgenomen bedragen bij de indicatie van de consequenties voor deze twee verenigingen zijn correct". Onze vragen zijn een schreeuw om rechtvaardigheid! Namens het bestuur van MSC, E.P.L. Daemen, secretaris

**Seizoengebruikers Atletiekbaan Jekerdal (excl. incidentele gebruikers) 3 november 2017**

FASE I										
Gebruik op contractbasis	Opbrengsten '15-'16		Doel Tarievennota 3,2% kostprijs 97.937		Seizoensforfait harmonisatiemodel		Prijs 1 uur per week	Verschil opbrengst t.o.v. '15-'16		
	€	%	€	%	€	naar rato gebruik		€	%	
uren per week										
MSC	1,0	944 8,64	270,78	8,64	2.682	765	2.682	1.737	184	
AM	9,5	9.014 82,54	2.586,80	82,54	3.441	7.275	362	-5.573	-62	
Hc J	1,0	963 8,82	276,42	8,82	2.682	765	2.682	1.719	179	
	11,5	10.921 100	3.134,00	100	8.805	8.805		-2.117	-19	

  

FASE II										
Gebruik op contractbasis	Opbrengsten '15-'16		Doel Tarievennota 5% kostprijs 97.937		Seizoensforfait taakstellingstarief		Prijs 1 uur per week	Verschil opbrengst t.o.v. '15-'16		
	€	%	€	%	€	naar rato gebruik		€	%	
uren per week										
MSC	1,0	944 8,64	423,27	8,64	4.189	1.092	4.189	3.245	344	
AM	9,5	9.014 82,54	4.043,63	82,54	4.189	10.383	419	4.825	-54	
Hc J	1,0	963 8,82	432,09	8,82	4.189	1.092	4.189	3.226	335	
	11,5	10.921 100	4.899,00	100	12.567	12.567		11.296	103	